

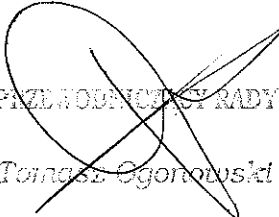
**UCHWAŁA NR XXXIV / 246 / 10**  
**RADY GMINY W STAREJ DĄBROWIE**  
**z dnia 29 kwietnia 2010r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność organu - Wójta Gminy**  
**Starej Dąbrowy**

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806 ; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759 ; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 ; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1331; z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, Nr 180, poz. 1111; z 2009r. Nr 59, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, Nr 223, poz. 1458), w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz.U z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ; z 2001 r. Nr 49, poz. 509 ; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387 ; z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 ; z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524 ) uchwala się, co następuje :

**§ 1.** Skargę wniesioną przez Państwa Henryka i Grażynę Faluta ul. Wyszyńskiego 73/11 ,72-009 Police , na bezczynność organu - Wójta Gminy Starej Dąbrowy uznaje się **za częściowo zasadną**.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
PRZEDSIODNIENI RADY  
Tomasz Ogonowski

**UZASADNIENIE**  
**do uchwały Nr XXXIV/ 246 /10**  
**Rady Gminy w Starej Dąbrowie**  
**z dnia 29 kwietnia 2010r.**

Strona skarżąca – Państwo Henryk i Grażyna Faluta zam. ul. Wyszyńskiego 73/11 , 72-009 Police w dniu 25 lutego 2010r. złożyli skargę na bezczynność organu – Wójta Gminy Stara Dąbrowa . Przedmiotem skargi jest przewlekłe załatwienie sprawy o wydanie decyzji o warunkach zabudowy oraz naruszenie art. 12 , 35 , 36 , 104 i 107 kpa.

Sprawa o dokonanie kontroli zasadności skargi została zlecona Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Starej Dąbrowie uchwałą Rady Gminy nr XXXIII/ 242 / 10 z dnia 25 marca 2010r. Komisja Rewizyjna sprawą w/w skargi zajęła się na posiedzeniu w dniu 09 kwietnia 2010r.

Państwo Henryk i Grażyna Faluta w dniu 06 kwietnia 2009r. złożyli prośbę sporządzoną dnia 03 marca 2009r o wyrażenie zgody na lokalizację na działce nr 310 w Parlinie bezodpływowego zbiornika na ścieki .

W odpowiedzi na tę prośbę Państwo Faluta otrzymali pismo urzędu z dnia 10 lipca 2009r. o nie wyrażeniu zgody na lokalizację tego zbiornika . Sprawa zawarta w piśmie z dnia 03 marca 2009r. nie została załatwiona w terminie miesiąca , co stanowi naruszenie art. 36 kpa.

Należy stwierdzić iż strona powinna zostać wezwana do uzupełnienia pisma tj. do sprecyzowania żądania oraz uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez uzupełnienie opłaty skarbowej .

Z treści pisma nie wynika bowiem czy jest ono wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy czy też o wydanie decyzji pozwolenia na budowę . Z uwagi na fakt , iż strona nie sprecyzowała czego dotyczy jej wniosek trudno określić czy organ uchybił terminowi w przekazaniu wniosku do Starostwa Powiatowego w Stargardzie Szczecińskim celem wydania decyzji pozwolenia na budowę czy też organ uchybił terminowi określonemu do wydania decyzji o warunkach zabudowy .

W dniu 14 września 2009r. państwo Henryk i Grażyna Faluta złożyli w Urzędzie Gminy kolejne pismo – wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na wykonanie zbiornika bezodpływowego na działce 310 w Parlinie gmina Stara Dąbrowa . Odpowiedzią urzędu na w/w wniosek było pismo z dnia 24 listopada 2009r.

Należy stwierdzić iż odpowiedź urzędu została wydana po upływie 30 dni od dnia złożenia wniosku co stanowi uchybienie art. 35 i 36 kpa.

Organ powinien wezwać stronę do uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez m.in. :

- uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 107,00 zł ,

oraz

- złożenia oryginałów lub poświadczonych kopii załączonych dokumentów .

Po uzupełnieniu braków formalnych organ winien wydać decyzję negatywną , a nie informować stronę pismem – stanowi uchybienie art. 104 kpa.( decyzja pozytywna nie mogła by zostać wydana z uwagi na fakt , iż teren wskazany we wniosku jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego nr 33 , poz. 421 z dnia 13 października 2000r.(uchwała nr XVII/135/2000 z dnia 15 września 2000r. )

## **P O D S U M O W A N I E**

1. Należy stwierdzić , iż strona ma rację w zakresie uchybienia przez organ terminom.  
Jednakże należy zwrócić również uwagę iż organ nie wydając dwukrotnie decyzji , tak jak aktualnie życzy sobie tego strona nie naraził strony na dwukrotne ponoszenie opłaty skarbowej wynoszącej 107,00 zł każda co przy uwzględnieniu faktu , iż każda z decyzji byłaby negatywna dla strony , co pozwoliło jej uniknąć kosztów w łącznej wysokości 214 zł .

2 Zobowiązuje się Wójta Gminy do wyciągnięcia konsekwencji pracowniczych , wobec osoby odpowiedzialnej za rozpoznanie złożonych wniosków.

