

**UCHWAŁA Nr XXXVIII/ 261 /2014
RADY GNINY W STAREJ DĄBROWIE
z dnia 14 sierpnia 2014 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stara Dąbrowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r., poz.594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana Maurycego Ćwiklińskiego Dyrektora Niepublicznego Przedszkola Wesola Lokomotywa w Starej Dąbrowie z dnia 16 czerwca 2014 r., na działalność Wójta Gminy Stara Dąbrowa, Rada Gminy Stara Dąbrowa uznaje skargę za zasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Stara Dąbrowa do poinformowania skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Justyna Szymborska

Uzasadnienie

W dniu 16 czerwca 2014 r. Pan Maurycy Ćwikliński Dyrektor Niepublicznego Przedszkola Wesoła Lokomotywa w Starej Dąbrowie złożył oficjalną skargę do Rady Gminy Stara Dąbrowa na działalność Wójta Gminy Stara Dąbrowa.

Komisja rewizyjna Gminy Stara Dąbrowa w dniu 31 lipca 2014 r., oraz w dniu 05 sierpnia 2014r., zapoznała się ze skargą Pana Dyrektora jak również z przedłożoną dokumentacją i złożonymi wyjaśnieniami przez Wójta Gminy Stara Dąbrowa oraz Skarbnika Gminy Stara Dąbrowa.

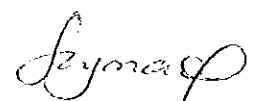
Z wyżej wymienionych dokumentów wynika iż, Skarżący w dniu 02 października 2012 r., złożył wniosek o udzielenie dotacji na uczniów objętych wczesnym wspomaganie na rok 2013.

Po czym Skarżący nie został poinformowany przez Wójta Gminy Stara Dąbrowa o tym, iż wniosek złożony po terminie nie będzie rozpatrywany.

Skarżący 08 maja 2014 r., zwrócił się do Wójta Gminy Stara Dąbrowa o wyjaśnienie w sprawie niewypłaconej od dnia 01 września 2013 r., dotacji na uczniów objętych wczesnym wspomaganie.

W odpowiedzi na pismo Skarżącego Wójt Gminy Stara Dąbrowa pismem z dnia 21 maja 2014 r., wyjaśnił, iż zgodnie z Uchwałą Nr XXX/212/2013 Rady Gminy Stara Dąbrowa z dnia 05 grudnia 2013 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania dotacji i rozliczania dotacji dla przedszkoli i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania zmienionej Uchwałą Nr XXXIII/26/2014 Rady Gminy Stara Dąbrowa z dnia 27 lutego 2014 r., wymagane jest aby wniosek do organu w sprawie dotacji wpłynął do 30 września danego roku. W związku z tym złożony wniosek przez Skarżącego został uznany za złożony po upływie ww. terminu, co oznacza brak podstaw prawnych do rozpatrzenia do wniosku.

W skardze Skarżący podaje, iż pomimo prób uzyskania w 2012 r., jakichkolwiek informacji od Gminy na temat formy i terminu złożenia wniosku o dotację na zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci, nie udzielono mu informacji pomimo, iż obowiązki w tym zakresie nakładała już wówczas ustawa o systemie oświaty. Tym samym Wójt Gminy naruszył obowiązki wynikające z kpa, zawarte min. w art. 9 kpa. Skarżący złożył wniosek posiłkując się swoją wiedzą i formułując go wg. swojej wiedzy. Po czym nie został wezwany do żadnego uzupełnienia wniosku, ani też sprecyzowania sformułowań zawartych we wniosku. Skarżący składał imienne listy dzieci korzystających z zajęć wczesnego wspomaganie, które to listy Wójt przyjmował z zapewnieniem, że środki finansowe zostaną wypłacone z chwilą formalnego uregulowania kwestii, dotyczących dotacji z tytułu wczesnego wspomaganie oraz wysokości tej dotacji. Skarżący przyjmował tę argumentację jako logiczną albowiem posiadał wiedzę, że środki nie pochodzą z budżetu Gminy, ale są przekazywane przez MEN ze środków Państwa. Z ustaleń podczas badania skargi wynika, iż Gmina Stara Dąbrowa nie wystąpiła do MEN o przyznanie subwencji na poczet zajęć wczesnego wspomaganie na realizację w 2013 r., tym bardziej, iż z informacji ogólnodostępnych wynika, iż 5 października 2013 r.,



Gmina potwierdziła realizację przez przedszkole zajęć wczesnego wspomaganie, przyjmując coroczne SIO.

Dopiero pismem z dnia 21 maja 2014 r., Gmina odmówiła wypłaty dotacji z tytułu zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci. Gmina powołała się na uchwałę Rady Gminy podjętą 5 grudnia 2013 r. Nie dokonanie wypłaty, po złożeniu wniosku przez Skarżącego wyrządziło mu wymierną szkodę albowiem został on wprowadzony w błąd działaniem Gminy. Szkada wystąpiła w wysokości wydatkowanych założonych prywatnych środków finansowych.

Kolejnym punktem skargi były niezgodności pomiędzy składanymi przez Skarżącego wnioskami o dotacje, a projektami budżetu (wskazane nieprawidłowości przez Skarżącego dotyczą lat: 2011, 2012 oraz 2014).

Z danych przekazanych przez Skarżącego wynika, iż:

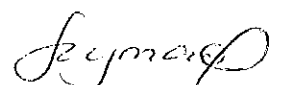
- w rok 2011 zaplanowano w budżecie 365 400 zł, a z wniosku o dotację wynikało, iż dotacja powinna być na poziomie 553 583,04 zł,
- w rok 2012 zaplanowano w budżecie 619 302 zł, a z wniosku o dotację wynikało, iż dotacja powinna być na poziomie 650 904,72 zł,
- w roku 2014 zaplanowano w budżecie 414 900 zł, a z wniosku o dotację wynikało, iż dotacja powinna być na poziomie 683 446,68 zł.

Po przeanalizowanych informacjach zbiorczych dotyczących budżetu na lata 2011, 2012 oraz 2014, przedstawionych przez Skarbnika Gminy Stara Dąbrowa wynika, iż zostały przekazane dla Niepublicznego Przedszkola Wesola Lokomotywa w Starej Dąbrowie następujące kwoty:

- w roku 2011 – kwota dotacji wg wniosku i stawek z 2011 r. wynosiła 420 180,24 zł, natomiast Wójt Gminy Stara Dąbrowa faktycznie przekazał Skarżącemu kwotę w wysokości 571 774,41 zł, natomiast kwota dotacji planowana po zmianach kształtowała się na poziomie 571 990,00 zł;
- w roku 2012 – kwota dotacji w wg wniosku i stawek z 2012 r. wynosiła 688 531,80 zł, natomiast Wójt Gminy Stara Dąbrowa faktycznie przekazał Skarżącemu kwotę w wysokości 683 547,65 zł, natomiast kwota dotacji planowana po zmianach kształtowała się na poziomie 707 842,00 zł;
- w roku 2014 – kwota dotacji w wg wniosku i stawek z 2013 r. wynosiła 690 246,84 zł, natomiast Wójt Gminy Stara Dąbrowa faktycznie przekazał Skarżącemu kwotę w wysokości 273 648,56 zł, natomiast kwota dotacji planowana po zmianach kształtuje się na poziomie 447 515,00 zł.

W związku z powyższym Skarżący w przedłożonej skardze nie ujął wszystkich zmian w budżecie jakie miały miejsce w poszczególnych latach.

Skarżący podnosi również jednostkowe uchybienia, które również cechuje brak zgodnego z literą prawa podejścia do obowiązku współpracy dla dobra Gminy i realizacji zadań własnych. Skarżący podnosi, iż nie wypłacono dotacji na dziecko zgłoszone w wyniku korekty wniosku właściwego,



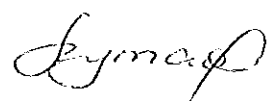
wskazującej faktyczną liczbę uczniów uczęszczających w miesiącu sierpniu 2013 r. / podczas gdy we wrześniu 2012 r., identyczna korekta została uwzględniona podczas naliczania i wypłacania dotacji /.

Ponadto naliczenie i wypłacenie dotacji na dziecko niepełnosprawne w lipcu 2011 r., niezgodne ze złożonym przez przedszkole wnioskiem – niezgodność polega na nieuwzględnieniu sprzężenia mimo wykazania tego we wniosku, urząd Gminy w piśmie z dnia 26 lipca 2011 Or.AL 4431.12.2011AL wskazał, że odmowa nastąpiła z powodu nie dostarczenia przez Skarżącego wraz z wnioskiem orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, choć żadne przepisy nie nakazują dołączenia orzeczeń do wniosków. W piśmie z dnia 18 czerwca 2014r., skierowanym do Przewodniczącej Rady Gminy w Starej Dąbrowie Wójt wyjaśnia, iż na dzień 30 września 2012 r., wg. Systemu Informacji Oświatowej nie zostały ujęte dzieci objęte wczesnym wspomaganiam, co w ocenie Wójta oznacza, że przedszkole nie wykonywało takiego zadania i dlatego Gmina nie uzyskała subwencji oświatowej, podczas gdy z istniejących dokumentów wynika, iż osoba prowadząca przedszkole ubiegała się o przyznanie środków, nie uzyskała ani informacji, ani wyjaśnień, a Wójt przedkładając projekt uchwały nie ujął zgodnie z wymogami i obowiązkami nałożonymi przez ustawę o systemie oświaty określonych środków w budżecie.

W piśmie skierowanym do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stara Dąbrowa Wójt przyznaje, iż stanowiło naruszenie przepisów, zachowanie Gminy na etapie złożenia wniosku przez Skarżącego.

Nie jest to jednakże jedyne uchybienie w działaniach Wójta Gminy, który jako kierownik jednostki czuwa nad jej prawidłowym działaniem. Skarga złożona przez Skarżącego jest ze wszech miar zasadna. art.90 ustawy o systemie oświaty określa termin podania Gminie liczby dzieci objętych wczesnym wspomaganiam. Jeżeli wniosek złożony przez Skarżącego obarczony był jakimkolwiek błędem to zdaniem właśnie Wójta było wyjaśnienie, wezwanie do wyjaśnień, do uzupełnień ewentualnie zwrócenie się z zapytaniem czy wniosek zawiera również prośbę o przywrócenie terminu do podania danych tym bardziej, iż przekroczenie terminu co do zasady było niewielkie. Wskazać należy również, że okoliczność, iż w niniejszej sprawie nie dochodzi do wydania decyzji, nie zmienia faktu, iż przepisy kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie zasad postępowania tam zawartych obowiązują organ, a zatem również zasada załatwiania spraw bez zbędnej zwłoki czy też obowiązek wzywania do uzupełnienia i wyjaśnienia złożonego w danej sprawie pisma. Te zasady zostały w niniejszej sprawie złamane. Udzielenie obywatelowi odpowiedzi i informacji po niemalże dwóch latach w żadnej mierze nie mieści się w zasadzie załatwiania spraw bez zbędnej zwłoki.

Wskazać należy również na ostatni aspekt uchybień i brak możliwości przyjęcia wyjaśnień jako rzeczowe i znajdujące oparcie w istniejących regulacjach prawnych. Wójt stanął na stanowisku, iż z uwagi na formalne przekroczenie terminu brak było możliwości zagwarantowania wypłaty wnioskowanych środków na rzecz przedszkola. Ze stanowiska Ministra Edukacji Narodowej / na zapytanie nr 62 p.1 Mariana Głodowskiego SPS – 024 – 62 / w identycznej sprawie wynika, iż co prawda podstawą do udzielania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych stanowią przepisy art.90 ustawy z dnia 7 września 1991 r., o systemie oświaty. Dotacje przysługują na każdego ucznia pod warunkiem, że osoba prowadząca placówkę poda organowi właściwemu do udzielenia dotacji planowaną liczbę wychowanków nie później niż



do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji. Warunek ten jednak został wprowadzony po to aby jednostka miała możliwość zaplanowania w swoim budżecie niezbędnych środków na dotację.

Pomimo, iż organ nie spełnił tego warunku np. właśnie z tej przyczyny, iż uznał, że złożenie wniosku przez skarżącego formalnie po dacie 30 września zwalnia go z podjęcia jakichkolwiek działań / dla dobra przedszkola i społeczności lokalnej / względy wykładni celowościowej przemawiają za uznaniem, iż niedotrzymanie tego terminu zwalnia jedynie jednostkę samorządu terytorialnego z obowiązku przekazania tej dotacji, jednakże nie stanowi naruszenia dyscypliny finansowej przekazanie przez jednostkę samorządu terytorialnego, przekazanie tej dotacji wnioskującemu, jeżeli jednostka posiada w swoim budżecie środki finansowe na ten cel. Do jednostki samorządu terytorialnego należy zatem podjęcie ostatecznej decyzji w sprawie wypłaty dotacji. Wykładnia i stosowanie art.90 ustawy o systemie oświaty rodzi dużo wątpliwości i stąd prezentowane są różnorodne poglądy i istnieje niejednolita praktyka stosowania tegoż uregulowania również przez regionalne izby obrachunkowe ale nigdzie nie występuje pogląd jakoby termin ten powodował brak możliwości wypłaty środków, czy też oceniany był jako przekroczenie zasad dyscypliny finansowej.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach przedłożyła MEN opinię, popartą przez inne Izby Obrachunkowe, w której jednoznacznie wyrażony został pogląd, iż termin 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji ma charakter ułatwiający planowanie budżetu na kolejny rok i jego naruszenie nie może skutkować pozbawieniem prawa do otrzymania należnej dotacji. Zapis art.90 ustawy o systemie oświaty, co do zasady planowany jest do zmiany z uwagi na istniejące wątpliwości.

Reasumując skarga na działania Wójta w zakresie nie załatwienia sprawy bez zbędnej zwłoki, nie udzielenia wyjaśnień, nie przywrócenia terminu do złożenia wniosku, a ostatecznie nie dokonania wypłaty dotacji w świetle zacytowanych przepisów oraz istniejących wykładni prawnych Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz stanowiska i opinii Regionalnych Izb Obrachunkowych Komisja Rewizyjna Gminy Stara Dąbrowa uznaje skargę Pana Maurycego Ćwiklińskiego Dyrektora Niepublicznego Przedszkola w Starej Dąbrowie za zasadną.

